



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2. napirend

Iktatószám: NO/TFO/784-1/2025.

Ügyintéző: dr. Sztrányay Miklós György

Telefon: 06/32 620-533

Email: sztranyay.miklosgyorgy@nograd.gov.hu

Tárgy: Törvényességi felhívás

Szabó Vilmos
Polgármester Úr útján

Rimóc Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
részére

Rózsavölgyi Tibor Úr
Jegyző Úr

Rimóc

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Jegyző Úr!

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkárának a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2025. évi HATHÁT/431-1/2025-KTM iktatószámú ellenőrzési munkaterve alapján, a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek vizsgálata keretében, az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdése alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt jogkörében eljárva **Rimóc Község Önkormányzata Képviselő-testületének** (a továbbiakban: Képviselő-testület) szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 23.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Szmsz) felülvizsgálata alapján az alábbi

törvényességi felhívással él.

I.

Az Szmsz bevezető része az alábbiak szerint került megfogalmazásra:

„Rimóc Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) illetve d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:”

Az Szmsz eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott önkormányzati rendelet, ezért a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 53. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.

Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

3100 Salgótarján, Rákóczi út 36. Tel: (32) 620-735, e-mail: torvenyesseg@nograd.gov.hu, KRID: 241345144

A Jszt. 55. § (5) bekezdése értelmében az önkormányzat feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni, mely az Szmsz esetében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontja.

A Jszt. 52. § (1) bekezdése értelmében a rendelet tervezetének bevezető részében fel kell sorolni a rendelet megalkotásához szükséges érvényességi kellékeket, amelyet a jogalkotás aktusára utaló kifejezés követ.

A Jszt. 1. melléklet 7.4.3. pontja alapján az eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott önkormányzati rendelet bevezető részében a jogalkotás aktusára utaló kifejezés: „a következőket rendeli el”.

II.

Az Möt. 49. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

Az Möt. 49. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A Kormányhivatal az Szmsz vizsgálata alapján megállapította, hogy az, nem szabályozza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit, amely az Möt. 49. § (2) bekezdésébe ütközik.

III.

A Kormányhivatal a munkatervi ellenőrzés során megállapította azt is, hogy az Szmsz 24. § (6) bekezdése jogszabálysértő, tekintettel arra, hogy „az önkormányzati rendeletet a Nemzeti Jogszabálytárba történő feltöltéssel kell kihirdetni” fordulata az önkormányzati rendeletek kihirdetésének helyben szokásos módját nem határozza meg.

Az Möt. 51. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni.

Az Szmsz 24. § (6) bekezdése sérti az Möt. 51. § (2) bekezdésében foglaltakat, melyre figyelemmel az Szmsz e rendelkezése jogszabálysértő.

IV.

Az Möt. 37. § tartalmazza az összeférhetetlenségi eljárás szabályait, mely alapján a szervezeti és működési szabályzatban meg kell határozni az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságot. Az Szmsz nem határozza meg az összeférhetetlenségi eljárás lefolytatására jogosult bizottságot, ezért jogszabálysértő.

V.

A Kormányhivatal megállapítja, hogy az Szmsz 6. § (3) bekezdése is törvénysértő.

Az Möt. 2. § (2) bekezdése alapvető szinten rögzíti, hogy a helyi önkormányzás a helyi ügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf.5.036/2012/6. számú határozatával megsemmisítette Gyöngyössolymos Község képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2011. (II. 14.) számú rendelete 9. § (2) bekezdésének utolsó mondatát, mely arról rendelkezett, hogy a polgármester a képviselő-testület ülését az Önkormányzat székhelyén kívül máshová is összehívhatja.

A Kúria a törvénysértést a fenti alapelv, valamint a képviselő-testületi ülések nyilvánosságának elvéből vezette le. Határozatában kifejtette, hogy a nyilvánosság biztosítása egyrészt jelenti a képviselő-testületi üléseken való részvétel, valamint az ott elhangzott adatok megismerhetőségének korlátozás nélküli szabadságát, ezzel megteremtve a demokratikus működés alapját, a választópolgári kontroll lehetőségét.

Az ülésen való részvétel, valamint az adatok megismerhetőségének korlátozása kizárólag az Mötv.-ben meghatározottak szerint lehetséges.

Az Szmsz 6. § (3) bekezdésének azon fordulata, hogy az ülések a Képviselő-testület döntése alapján egyéb helyszínre is összehívhatóak, nem tartalmaz térbeli korlátozást, így megengedi a település közigazgatási határán kívüli ülésezést is, mely akár aránytalan erőfeszítést követelhet meg a választópolgártól ahhoz, hogy a nyilvános működésből eredő jogait gyakorolja.

A székhelyen kívüli ülésezés helyszínének meghatározását, ezért oly módon kell térben szabályozni, hogy az biztosíthassa a képviselő-testületi működés nyilvánosságát, azaz a választópolgár számára az ülés helyszíne jelentősebb megterhelés nélkül is elérhető legyen.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján felhívja a Képviselő-testületet, hogy

a jelen törvényességi felhívás kézbesítésétől számított 60 napon belül

a felhívásban foglaltakat vizsgálják meg, a jogszabálysértés megszüntetéséről gondoskodjanak, valamint a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás rendszerén keresztül a felhívás elfogadásáról, illetve az esetleges egyet nem értésükről, és annak indokáról, valamint a megtett intézkedésekről a Kormányhivatalt írásban tájékoztatni szíveskedjenek.

A Kormányhivatal tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdése szerint a törvényességi felügyeleti eljárás során az írásbeli kapcsolattartás jogszabályban meghatározott informatikai rendszerbe (a továbbiakban: informatikai rendszer) történő feltöltés útján valósul meg. Az informatikai rendszerbe történő feltöltéssel az iratot kézbesítettnek kell tekinteni.

A Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése értelmében a napokban vagy munkanapokban megállapított határidőbe nem számít bele a kézbesítésnek a napja.

A Kormányhivatal tájékoztatja a Képviselő-testületet arról is, hogy Korm. rendelet 9. §-a alapján a törvényességi felhívás eredménytelen abban az esetben is, ha az érintett a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a Kormányhivatalt nem tájékoztatja.

Az Mötv. 134. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatal a megadott határidő eredménytelen elteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Kelt: Salgótarján, elektronikus bélyegző szerint.

Tisztelettel:

dr. Szabó Sándor főispán
nevében és megbízásából:

 Pollák József
2025.09.26
11:19:29
+02'00'

Pollák József
osztályvezető





Rimóc Község Önkormányzata

✉ **Rimóc**, Madách tér 1.

☎ **Tel.: 32 / 598 – 010; 📠 Tel. / fax: 32 / 388 - 391**

💻 **E-mail: onkormanyzat@rimoc.hu**

Rimóc Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

/2025. (XI.13.) határozata

Törvényességi felhívás elfogadásáról

(tervezet)

Rimóc Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya által Rimóc Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatával kapcsolatban kibocsájtott törvényességi felhívást.

- 1) A Képviselő-testület elfogadja NO/TFO/784-1/2025 iktatószámon kelt törvényességi felhívásban foglaltakat.
- 2) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy Rimóc Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 23.) önkormányzati rendelet módosítását készítse elő a törvényességi felhívásban foglaltaknak megfelelően.

Határidő: azonnal

Felelős: Rózsavölgyi Tibor jegyző

